



Relatório nº 7/2026/IBTEC

Processo nº 23117.017230/2026-43

Interessado(s): Setor de Editais de Extensão e Cultura

Relatório do Processo de Seleção EDITAL PROEXC Nº 32/2026 **PROCESSO SELETIVO PARA BOLSISTAS DE EXTENSÃO Projeto "Promoção de conhecimento e atualizações para os agentes de saúde das Microrregiões de Patos de Minas e João Pinheiro - edição 202"**.

No período de 30/03/2026 a 19/04/2026 foram recebidas 06 solicitações de inscrição de discentes do Curso de Graduação em Biotecnologia da UFU, campus Patos de Minas. Todas as inscrições foram recebidas via e-mail (ldam@ibtec.ufu.br) conforme determinado no edital. A análise da documentação foi realizada no dia 22/04/2026, sendo constatado que todos os candidatos entregaram a documentação solicitada conforme item 4.2 do edital. Foi então publicada no dia 23/04/2026 a homologação das inscrições dos candidatos conforme tabela abaixo, e divulgado através do e-mail o horário e link de acesso à sala das entrevistas.

**TABELA 1: HOMOLOGAÇÃO DAS INSCRIÇÕES SUBMETIDAS AO EDITAL PROEXC Nº32/2026 PROCESSO SELETIVO PARA BOLSISTAS DE EXTENSÃO PROJETO "PROMOÇÃO DE CONHECIMENTO E ATUALIZAÇÕES PARA OS AGENTES DE SAÚDE DAS MICRORREGIÕES DE PATOS DE MINAS E JOÃO PINHEIRO - EDIÇÃO 2026".**

Inscrição	Nome	Nº de matrícula	Situação	Horário da entrevista
1	Débora Lopes Silva	42211BTC025	Deferida	13:30h
2	Giovanna Farago de Lima Carvalho Nunes	42221BTC013	Deferida	13:50h
3	Gustavo Messias Montijo Moura	42311BTC012	Deferida	14:10h
4	Matheus Bernardo Picolotto	42211BTC017	Deferida	14:30h
5	Nathália Martins Davi	42121BTC002	Deferida	14:50h
6	Rafael Sant Ana Cavalcante	42411BTC006	Deferida	15:10h

No dia 27/04/2026 ocorreu a fase avaliativa do edital.

A análise do quadro de compatibilidade horária considerou a disponibilidade de pelo menos 20 horas semanais conforme descrito no item "3.1 Pré-requisitos gerais" e no "Anexo I Plano de Trabalho/Atividades do Bolsista de extensão". Todos os candidatos apresentaram disponibilidade mínima de 20 horas semanais de acordo com o quadro de compatibilidade apresentado.

A análise do Histórico Escolar dos discentes de Graduação levou em consideração o rendimento do candidato, sendo que o maior CRA geral recebeu nota 10,0 e para os demais a nota foi calculada proporcionalmente.

A análise do Currículo Lattes levou em consideração a participação em atividades curriculares e extracurriculares de extensão e pesquisa que permitam a comprovação da experiência em técnicas laboratoriais, sendo a pontuação máxima de 30,0 pontos atribuídos de acordo com a tabela descrita no item 8.3 do edital. Foram aceitas as cópias dos certificados (com data e assinatura), assim como declarações dos coordenadores das atividades. As candidatas nº 1 e 2 não apresentaram os documentos comprobatórios das atividades apresentadas no Currículo Lattes, e por esse motivo foi atribuída nota 0,0 a este quesito.

A entrevista foi realizada por meio do aplicativo "Microsoft Teams", sendo o horário previamente marcado, e o link para sala de reuniões encaminhado ao candidato via e-mail. Atrasos foram considerados desistência do processo seletivo. Compuseram a banca examinadora: I) o Prof. Dr. Guilherme R. O. e Freitas, coordenador do LDAM e coordenador do projeto e II) a Msc. Carla Ferreira de Lima, Tecnóloga, Mestre em Engenharia de Alimentos e Analista laboratorial do LDAM. Os candidatos foram analisados conforme aspectos relacionados ao seu comprometimento em atuar seguindo as normas de biossegurança (10,0 pontos), experiência em técnicas laboratoriais (10,0 pontos), aptidão para atuação em equipe (10,0 pontos) e, flexibilidade de horários (10,0 pontos) totalizando o máximo de 40,0 pontos. A candidata 1 não compareceu à entrevista no horário marcado, sendo considerado desistência do processo seletivo. Por isso, foi atribuída nota 0,0 para o quesito "Entrevista".

Na mesma data e horário da entrevista, cada candidato teve aproximadamente 5 minutos para a apresentação de um folder de divulgação de evento de extensão fictício com pontuação máxima de 20,0 pontos. Foram analisados aspectos relacionados ao conhecimento básico de design gráfico (5,0 pontos), habilidade para escrever textos claros, concisos e atraentes (5,0 pontos), capacidade de organizar informações de maneira lógica (5,0 pontos), e criatividade (5,0 pontos). Como a candidata 1 não compareceu à entrevista no horário marcado, não houve apresentação do folder e, por isso, foi atribuída nota 0,0 para o quesito "Folder"

A nota final dos candidatos foi obtida pela somatória das notas dos 4 itens (histórico, currículo, entrevista e folder). A classificação dos candidatos se deu em função da nota final obtida (do maior para o menor). Ainda, conforme descrito no item 8.7 do edital, os candidatos que não atingiram no mínimo 70,0 pontos na segunda fase do processo seletivo foram automaticamente desclassificados

**TABELA 2: RESULTADO PARCIAL DO EDITAL PROEXC Nº32/2026 PROCESSO SELETIVO PARA BOLSISTAS DE EXTENSÃO PROJETO "PROMOÇÃO DE CONHECIMENTO E ATUALIZAÇÕES PARA OS AGENTES DE SAÚDE DAS MICRORREGIÕES DE PATOS DE MINAS E JOÃO PINHEIRO - EDIÇÃO 2026".**

INSCRIÇÃO	NOME	ENTREVISTA (40,0 pts)	FOLDER (20,0 pts)	HISTÓRICO (10,0 pts)	C.L (30,0 pts)	NOTA FINAL (100,0 pts)	RESULTADO
1	Débora Lopes Silva	0,0	0,0	7,5	0,0	7,5	<b>DESCLASSIFICADO (Conforme item 8.8)</b>
2	Giovanna F. de L. Carvalho Nunes	35,0	10,0	8,0	0,0	53,0	<b>DESCLASSIFICADO (Conforme item 8.8)</b>
3	Gustavo Messias Montijo Moura	39,5	20,0	9,7	6,5	75,7	<b>CADASTRO DE RESERVA</b>
4	Matheus Bernardo Picolotto	35,0	18,0	7,9	5,5	66,4	<b>DESCLASSIFICADO (Conforme item 8.8)</b>
5	Nathália Martins Davi	40,0	20,0	9,3	13,0	82,3	<b>APROVADO</b>

6	Rafael Sant Ana Cavalcante	35,0	15,0	10,0	3,5	63,5	<b>DESCLASSIFICADO (Conforme item 8.8)</b>
---	----------------------------	------	------	------	-----	------	--

Nos dias 29 e 30 de dezembro de 2026, foi recebida 1 (uma) interposição de recurso ao resultado preliminar conforme disposto no item 9.1.2. Após avaliação da comissão técnica do edital segue resposta aos recursos:

### TABELA 3: RESPOSTA AOS RECURSOS INTERPOSTOS

INSCRIÇÃO	NOME	JUSTIFICATIVA/RESULTADO
3	Matheus Bernardo Picolotto	Conforme o item 8 (DA AVALIAÇÃO), foram realizadas a análise do histórico escolar (item 8.2), a análise do Currículo Lattes (item 8.3), a entrevista via web conferência (item 8.4) e a análise do folder de divulgação de evento (item 8.5). Após a revisão da pontuação atribuída ao candidato, levando em consideração todos os critérios definidos no edital não houve alteração da pontuação. <b>RECURSO INDEFERIDO.</b>

Dessa forma, a classificação final dos candidatos se manteve a mesma do resultado parcial divulgado anteriormente.

Assim, a candidata número 5 está classificada para atuação como bolsistas no LDAM. O candidato 3 compõem o cadastro de reserva durante a vigência do edital.

Estou à disposição para eventuais esclarecimentos.

Patos de Minas, 01 de maio de 2026.

#### **Prof. Dr. Guilherme Ramos Oliveira e Freitas**

Coordenador do Laboratório de Diagnóstico e Análise Moleculares (LDAM)  
Universidade Federal de Uberlândia  
Campus Patos de Minas Instituto de Biotecnologia (IBTEC)



Documento assinado eletronicamente por **Guilherme Ramos Oliveira e Freitas, Professor(a) do Magistério Superior**, em 04/05/2026, às 09:42, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site [https://www.sei.ufu.br/sei/controlador\\_externo.php?acao=documento\\_conferir&id\\_orgao\\_acesso\\_externo=0](https://www.sei.ufu.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0), informando o código verificador **7273178** e o código CRC **62103F9A**.